

Mateusz Matuszewski Bachelor Thesis - Zadanie #1015

poprawka uwag otrzymanych dn. 2013.01.27 (poniedziałek)

2013-01-27 17:38 - Mateusz Matuszewski

Status:	Zamknięty	Data rozpoczęcia:	2013-01-27
Priorytet:	Natychmiastowy	Data oddania:	2013-01-28
Przypisany do:	Mateusz Matuszewski	% Wykonania:	20%
Kategoria:		Szacowany czas:	0.00 godzina
Wersja docelowa:		Przepracowany czas:	0.00 godzina
Opis Przejrzałem pracę, uwag, które wychwyciłem na szybko: 1) str. 16: pojawia się podział na low i high level features - wskazane jest podanie źródła (opcjonalnie z nr stron), w którym zaproponowano ten podział, oraz wyartykułowanie jasnego kryterium podziału (czy chodzi jedynie o złożoność?), 2) sekcja 5.1 -> to ma być tylko obrazek? 3) cały rozdział 5 kończy się nie wiadomo na czy, w sensie: czy u kyóta metoda została wybrana - bo o ile jestem świadom, to żadnej triangulacji nie było, pytanie więc: a) po co to, b) może zmielić to z sekcją 3.3, dodać coś o porównywaniu wszystkiego z wszystkim (przeszukiwanie BF) i zrobić z tego jeden rozdział 4? 4) DisCODe -> odwołanie do artykułu PAR, OpenCV -> odwołanie do dwóch książek (Learning OpenCV, OpenCV 2.0: applications) 5) Rozdział dot. implementation musi być rozbudowany, potrzebne są struktury zadań (to po to wprowadziłem przecież graficzną notację), w svn -> rysunki\common\discode jest rysunek task_example.odg (w openoffice), z którego możesz wyjść rysując swoje, poza tym opis każdego komponentu, jego roli, etc. 6) uzupełnić bibliografię (autor, tytuł, konferencja/wydawca, strony, rok etc.), bo z tym jest różnie -> polecam scholar.google, jest możliwość eksportu do bibtex'a			

Historia

#1 - 2013-01-27 20:45 - Mateusz Matuszewski

- Zmieniono % Wykonania z 0 na 10

@4 dodane

@6 poprawione

#2 - 2013-01-28 02:22 - Mateusz Matuszewski

- Zmieniono Temat z poprawka uwag otrzymanych dn. 2013.01.27 na poprawka uwag otrzymanych dn. 2013.01.27 (poniedziałek)

#3 - 2013-01-30 02:46 - Mateusz Matuszewski

- Zmieniono % Wykonania z 10 na 20

@1 poprawione

@2 poprawione

#4 - 2013-01-30 02:47 - Mateusz Matuszewski

POZOSTAŁO:

Przejrzałem pracę, uwag, które wychwyciłem na szybko:

3) cały rozdział 5 kończy się nie wiadomo na czy, w sensie: czy u kyóta metoda została wybrana - bo o ile jestem świadom, to żadnej triangulacji nie było, pytanie więc: a) po co to, b) może zmielić to z sekcją 3.3, dodać coś o porównywaniu wszystkiego z wszystkim (przeszukiwanie BF) i zrobić z tego jeden rozdział 4?

5) Rozdział dot. implementation musi być rozbudowany, potrzebne są struktury zadań (to po to wprowadziłem przecież graficzną notację), w svn -> rysunki\common\discode jest rysunek task_example.odg (w openoffice), z którego możesz wyjść rysując swoje, poza tym opis każdego komponentu, jego roli, etc.

#5 - 2019-10-09 10:36 - Tomek Winiarski

- *Zmieniono Status z Nowy na Zamknięty*